Solicitor General Canada

Solliciteur général Canada

ANNUAL REPORT

AS REQUIRED BY

THE CRIMINAL CODE OF CANADA

SECTION 178.22

1982

Canada

Solicitor General of Canada
The Honourable Bob Kaplan

Solliciteur général du Canada
L'honorable Bob Kaplan

To His Excellency the Right Honourable E.R. Schreyer,
C.C., C.M.M., C.D., Governor General of Canada

May it please Your Excellency:

I have the honour to submit to your Excellency the Annual Report for 1982 which provides the information required by the Criminal Code of Canada (Section 178.22).

Respectfully submitted,

Bob Kaplan, P.C., M.P.
Solicitor General of Canada

April 1983

Ottawa, Canada
K1A 0P8

Canada

Solicitor General of Canada

Annual Report

Section 178.22 Criminal Code

This report covers the period January 1, 1982 to December 31, 1982.

Section 178.22(1)

(a) The list of designated agents who made application in accordance with Section 178.12.

C.A. Amerasinghe
P. Barsalou
E.V.A. de Becker
D. Bellemare
L.A. Best
J.D. Bissell
M.C. Blanchflower
I.S. Bloom
B. Burgess
H.F. Calabrese
C.P. Campbell
F.R. Caputo
G.J. Clark
J.D. Cliffe
A. Coomaraswamy
S.R. Creagh
M. Dambrot
D.C. Day
P.D. Dicks
M.J. Dodge
T.A. Dohm
E. Drapeau
J.D. Eaton
R.J. Flaherty
H.D. Frankel
S.D. Frankel
D.G. Frayer
P. Gilbert
P.W. Halprin
P.A. Haigh
P.J. Hull
D. Kier
P.M. Kremer
J.D. Koch
E. Krivel
J.H. Kromkamp
R. Leclaire
J.W. Leising
J. Letellier
J.M. Loo
G.P. Macdonald
A.W. MacKenzie
L.P. MacLean
J. Malboeuf
R. Marchi
B.H. Matheson
G.H. McCracken
R.B. McFarlane
D.C. McGillis
I.J. McKinnon
M.E. McNeely
D. Meadows
D.M. Meadows
D.P. Murphy
E.F. Ormstrom
G. Pinos
B.G. Purdy
L.F.D. Purnell
J.C. Randall
E.M. Reid
D.L. Richard
B.T. Sedgwick
J.N. Shaw
B.R. Shilton
R.M. Sinclair
H.J. Smith
M.F. Smith
C. Stolte
D. Stone
J.E. Thompson
S.M. Tick
D. Valgardson
M. Vien
J. Wallace
K. Ward
J. Webster
D.H. Whitson
E.F. Williams
M.F. Woolcott
K. Yule

(b) List of designated peace officers who made application in accordance with Section 178.15.

Superintendent J. Briere

Superintendent J. Ferraris

Detective E.W. Flynn

Inspector S. Ginther

Superintendent J.B.D. Henry

Inspector A. Michalow

SECTION 178.22(2)

(a)	THE NUMBER OF APPLICATIONS MADE FOR AUTHORIZATIONS	
	(i) 178.12 -	557
	(ii) 178.15 -	8
(b)	THE NUMBER OF APPLICATIONS MADE FOR RENEWALS OF AUTHORIZATIONS	
	(i) 178.12 -	160
	(ii) Renewals are not granted under Section 178.15 -	n/a
(c)	THE NUMBER OF APPLICATIONS GRANTED	
	(i) Original Authorizations 178.12 -	557
	(ii) Original Authorizations 178.15 -	8
	(iii) Renewals of Authorizations 178.12 -	160
	*THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS REFUSED UNDER	
	(i) 178.12 -	12
	(ii) 178.15 -	0
	THE NUMBER OF APPLICATIONS GRANTED WITH TERMS AND CONDITIONS UNDER	
	(i) 178.12 -	232
	(ii) 178.15 -	0
(d)	THE NUMBER OF PERSONS IDENTIFIED IN AN AUTHORIZATION AGAINST WHOM PROCEEDINGS WERE COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA IN RESPECT OF:	
	(i) an offence specified in the authorization	245
	(ii) an offence other than an offence specified	57
	(iii) an offence in respect of which an authorization may not be given;	68

*This figure reflects refusals by senior police officials or by designated agents of the Solicitor General of Canada. There were no refusals by judges.

(e)	THE NUMBER OF PERSONS NOT IDENTIFIED IN AN AUTHORIZATION AGAINST WHOM PROCEEDINGS WERE COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA IN RESPECT OF:		
	(i)	an offence specified in such an authorization	309
	(ii)	an offence other than an offence specified in such an authorization but in respect of which an authorization may be given,	111
	(iii)	an offence other than an offence specified in such an authorization for which no such authorization may be given	226
	AND WHOSE COMMISSION OR ALLEGED COMMISSION OF THE OFFENCE BECAME KNOWN TO A PEACE OFFICER AS A RESULT OF AN INTERCEPTION OF A PRIVATE COMMUNICATION UNDER AN AUTHORIZATION;		
(f)	THE AVERAGE PERIOD FOR WHICH AUTHORIZATIONS WERE GIVEN AND FOR WHICH RENEWALS THEREOF WERE GRANTED;		
	(i)	178.12 -	71.93 days
	(ii)	178.15 -	36 hours
(g)	THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS, BY VIRTUE OF ONE OR MORE RENEWALS THEREOF, WERE VALID		
	(i)	for more than 30 days -	0
	(ii)	for more than 60 days -	1
	(iii)	for more than 90 days -	98
	(iv)	for more than 180 days -	11
(g.1)	THE NUMBER OF NOTIFICATIONS GIVEN PURSUANT TO SECTION 178.23		
	(i)	number of notifications	423

(h) THE OFFENCES IN RESPECT OF WHICH AUTHORIZATIONS ARE GIVEN, SPECIFYING THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS GIVEN IN RESPECT OF EACH SUCH OFFENCE;

	Statute	Section	No. of Authorizations
(i)	Criminal Code	423	559
		421	16
(ii)	Narcotic Control Act	4(1)	509
		4(2)	423
		5	411
(iii)	Food & Drug Act	34	74
		42	104
(iv)	Customs Act	192	2
(v)	Bankruptcy Act	169	3

(i) A DESCRIPTION OF ALL CLASSES OF PLACES SPECIFIED IN AUTHORIZATIONS AND THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS IN WHICH EACH SUCH CLASS OF PLACE IS SPECIFIED.

(i)	Residence - Permanent	441
	Temporary	35
(ii)	Commercial Premises	147
(iii)	Vehicles	12
(iv)	Other	23

(j) A GENERAL DESCRIPTION OF THE METHODS OF INTERCEPTION INVOLVED IN EACH INTERCEPTION UNDER AN AUTHORIZATION

(i)	Telecommunications	1401
(ii)	Microphone	183
(iii)	Other	0

(k) THE NUMBER OF PERSONS ARRESTED WHOSE IDENTITY BECAME KNOWN TO A PEACE OFFICER AS A RESULT OF AN INTERCEPTION UNDER AN AUTHORIZATION.

(i)	Number of Persons	1007

(l) THE NUMBER OF CRIMINAL PROCEEDINGS COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA IN WHICH PRIVATE COMMUNICATIONS OBTAINED BY INTERCEPTION UNDER AN AUTHORIZATION WERE ADDUCED IN EVIDENCE AND THE NUMBER OF SUCH PROCEEDINGS THAT RESULTED IN A CONVICTION;

(i)	Criminal Proceedings adduced in Evidence	46
(ii)	Resultant Convictions	15

(m) THE NUMBER OF CRIMINAL INVESTIGATIONS IN WHICH INFORMATION OBTAINED AS A RESULT OF THE INTERCEPTION OF A PRIVATE COMMUNICATION UNDER AN AUTHORIZATION WAS USED ALTHOUGH THE PRIVATE COMMUNICATION WAS NOT ADDUCED IN EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA AS A RESULT OF THE INVESTIGATIONS.

(i)	Intercepted information used but not adduced (resultant convictions)	66

SECTION 178.22(3)

OTHER INFORMATION

(a) THE NUMBER OF PROSECUTIONS COMMENCED AGAINST OFFICERS OR SERVANTS OF HER MAJESTY IN RIGHT OF CANADA OR MEMBERS OF THE CANADIAN FORCES FOR OFFENCES UNDER SECTION 178.11 OR SECTION 178.2;

(i)	Number of prosecutions	0

GENERAL ASSESSMENT

The use of electronic surveillance continues to be an effective method of investigation for police officials in Canada.

This report relates to the investigation of offences under Part IV.1 of the Criminal Code, the majority of which are related to drugs.

In most instances the investigations are extremely complex and involve sophisticated well organized criminal groups. The following example cases illustrate how electronic surveillance contributed to the arrest and conviction of individuals involved in this type of criminal activity.

Example 1

Through the judicially authorized interception of private communications, mainly in the North Vancouver area, a criminal organization that was importing and trafficking in a restricted drug was broken. Fifteen members of this organization were charged under the Food and Drugs Act and the Criminal Code. Also, a seizure was made of nine grams of pure crystal lysergic acid diethylanide (LSD) with a street value of $3,000,000 as well as 26,100 "hits" of LSD, valued at $130,500.

The investigation involved eighteen installations of monitoring devices in the B.C. lower mainland, Kelowna and Toronto.

The information obtained from these installations disclosed the manufacturing source of the LSD in Berkely, California. This information was passed on to the United States Drug Enforcement Agency.

The success of this investigation is directly attributable to the use of electronic surveillance which provided vital evidence unobtainable by conventional investigative techniques.

Example 2

The following case occurred in Nova Scotia. A motor home was observed on a desolate stretch of coastline and it was later learned that the occupants were linked to a previously investigated drug trafficking organization. An investigation was mounted in which it was discovered these individuals were awaiting a ship carrying a cargo of hashish from Morocco and that the ship had sunk.

During the investigation which lasted 218 days, twenty-five installations of monitoring devices were made under judicial authorizations. Interception was complicated by the fact that members of the organization communicated almost

entirely by pay phone and utilized a code which had to be broken. The investigation extended internationally and authorities in the United Kingdom, the United States, Australia, Spain, and Morocco became involved.

The next attempt by the members of this organization to import hashish entailed the use of a sailing vessel. This vessel arrived off the coast of Nova Scotia with approximately 395 kilograms of Moroccan hashish with a street value of $2,500,000 on board. The crew scuttled the vessel after landing and hiding the drugs. Later, at the "hide" site, members of the vessel's crew and of the target organization were arrested. Eight persons were charged under the Narcotic Control Act for importing cannabis resin (hashish) and the Criminal Code for conspiracy to import this drug.

This organization was experienced and possessed the capital necessary to carry out major drug importations. The interception of their private communications provided evidence not obtainable by other means and this led directly to the termination of their operations in August 1982.

Example 3

The case that follows was concluded in the Supreme Court of British Columbia on July 28, 1982, with the sentencing of members of an international criminal organization. The organization was run by Canadians who were headquartered in Salzburg, Austria. Their activities involved the smuggling of drugs from Lebanon and Syria to Europe, the United States, and Canada. The leader of this organization was a former Saskatoon police officer. In 1974, his son barely escaped apprehension while trying to land 800 kilograms of hashish near Bridgewater, Nova Scotia.

After this incident, the leader reorganized the group and little of his operation came to light until 1980. At this time judicial authorizations were obtained to intercept the private communications of members of the organization in Victoria, Toronto, Quebec City, Peace River, and Timmins. As a result of information received from these interceptions, authorities in Austria and The Netherlands also lawfully intercepted the communications of members of this organization. The interceptions provided the intelligence necessary for determining the scope of the operation and key evidence for the conviction of the members of the organization.

The case netted the following drug seizures with a street value of $4,600,000:

1) 135 kilograms of hashish and 64 litres of hash oil in the United States;

2) 45 kilograms of hashish and 69 litres of hash oil in the United Kingdom;

3) 36 kilograms of hashish in Cyprus; and

4) 19 kilograms of marijuana and laboratory equipment for producing hash oil in Canada.

In Victoria, eight members of the organization, including its leaders, received sentences ranging from seven to twelve years under Section 423 of the Criminal Code. In the United States, four individuals received sentences ranging from six to twelve years.

Example 4

As a result of a preliminary investigation conducted by the RCMP Drug Section in Montreal, it was learned that a criminal organization was importing drugs from South America and trafficking in them in the Montreal area. Having failed to obtain evidence to support prosecution by conventional means, judicial authorizations under Part IV.1 of the Criminal Code were obtained to intercept the private communications of some members of the organization. Three telephone lines were tapped and a monitoring device was installed inside the gang leader's residence. This allowed the monitoring and recording of the oral communications of the occupants.

It was soon learned that this gang financed their drug deals with money obtained by armed robberies. The group made contact with a drug supplier in Maracaibo, Venezuela. A member of the group went to Maracaibo and purchased 600 grams of cocaine which had a street value of $120,000. Upon his return to Canada, he gave a full account of the trip and negotiations for the drugs. This account was monitored and recorded.

The gang also discussed their latest armed robbery of a subway station. The Montreal Urban Community Police (MUCPD), who had formed a special investigative task force to apprehend the gang, were provided with information from the interceptions. The organization also made plans to obtain a further 6 kilograms of cocaine which was to be imported with the help of a deck officer on a Canadian ship. To finance the operation, another armed robbery was planned. This was disclosed to MUCPD. The gang was arrested in the act of committing the armed robbery. Seizures which resulted from this investigation included 11 firearms, one half kilogram of cocaine, and three kilograms of hashish.

Members of this gang were charged under the Narcotic Control Act and the Criminal Code for armed robbery and conspiracy to commit these offences. A total of 325 charges have been laid in connection with this case.

A key factor in breaking up this criminal organization was the use of electronic audio surveillance at the residence of

the gang leader. Members of this gang made very little use of telephones and it is unlikely the investigation would have succeeded without monitoring of their conversation within this residence. A by-product of this monitoring was the arrest of gang members while committing an armed robbery planned in the residence.

SUMMARY

The following is a summary of key statistics for the past five years.

	1978	1979	1980	1981	1982
Authorizations Granted	712	759	698	565	565
Number of Persons Arrested	1558	1711	1558	1222	1007
Number of Convictions	1347	1346	1089	584	81
Authorization/Arrest Ratio	2.2	2.3	2.2	2.2	1.8
Arrest/Conviction Ratio	86%	79%	70%	48%	8%

The arrest/conviction ratio is not significant for 1981 and 1982 as many of the cases have not yet been heard by the courts.

The cumulative nature of the figures can be clearly demonstrated by using 1978 as an example year.

	No. of authorizations	No. of arrests	No. of convictions
1978 figures reported in 1978	712	897	150
1978 figures updated in 1979	712	1177	225
1978 figures updated in 1980	712	1350	1075
1978 figures updated in 1981	712	1581	1304
1978 figures updated in 1982	712	1558	1347

Updated figures for 1981, 1980, 1979 and 1978 are included as Appendices A, B, C and D.

APPENDIX "A"
UPDATED FIGURES 1981

SECTION 178.22(2)

(a)	THE NUMBER OF APPLICATIONS MADE FOR AUTHORIZATIONS	
	(i) 178.12 -	548
	(ii) 178.15 -	17
(b)	THE NUMBER OF APPLICATIONS MADE FOR RENEWALS OF AUTHORIZATIONS	
	(i) 178.12 -	175
	(ii) Renewals are not granted under Section 178.15 -	n/a
(c)	THE NUMBER OF APPLICATIONS GRANTED	
	(i) Original Authorizations 178.12 -	548
	(ii) Original Authorizations 178.15 -	17
	(iii) Renewals of Authorizations 178.12 -	175
	THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS REFUSED UNDER	
	(i) 178.12 -	0
	(ii) 178.15 -	0
	THE NUMBER OF APPLICATIONS GRANTED WITH TERMS AND CONDITIONS UNDER	
	(i) 178.12 -	175
	(ii) 178.15 -	0
(d)	THE NUMBER OF PERSONS IDENTIFIED IN AN AUTHORIZATION AGAINST WHOM PROCEEDINGS WERE COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA IN RESPECT OF:	
	(i) an offence specified in the authorization	353
	(ii) an offence other than an offence specified	57
	(iii) an offence in respect of which an authorization may not be given;	101

UPDATED FIGURES 1981

(e) THE NUMBER OF PERSONS NOT IDENTIFIED IN AN AUTHORIZATION AGAINST WHOM PROCEEDINGS WERE COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA IN RESPECT OF:

(i)	an offence specified in such an authorization	483
(ii)	an offence other than an offence specified in such an authorization but in respect of which an authorization may be given,	138
(iii)	an offence other than an offence specified in such an authorization for which no such authorization may be given	253

AND WHOSE COMMISSION OR ALLEGED COMMISSION OF THE OFFENCE BECAME KNOWN TO A PEACE OFFICER AS A RESULT OF AN INTERCEPTION OF A PRIVATE COMMUNICATION UNDER AN AUTHORIZATION;

(f) THE AVERAGE PERIOD FOR WHICH AUTHORIZATIONS WERE GIVEN AND FOR WHICH RENEWALS THEREOF WERE GRANTED;

(i)	178.12 -	74.5 days
(ii)	178.15 -	36 hours

(g) THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS, BY VIRTUE OF ONE OR MORE RENEWALS THEREOF, WERE VALID

(i)	for more than 30 days -	0
(ii)	for more than 60 days -	0
(iii)	for more than 90 days -	101
(iv)	for more than 180 days -	14

(g.1) THE NUMBER OF NOTIFICATIONS GIVEN PURSUANT TO SECTION 178.23

(i)	number of notifications	859

(h) THE OFFENCES IN RESPECT OF WHICH AUTHORIZATIONS ARE GIVEN, SPECIFYING THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS GIVEN IN RESPECT OF EACH SUCH OFFENCE;

	Statute	Section	No. of Authorizations
(i)	Criminal Code	423	551
		421	17
		110	1
(ii)	Narcotic Control Act	4(1)	521
		4(2)	427
		5	375
(iii)	Food & Drug Act	34	96
		42	144
(iv)	Customs Act	192	1

(i) A DESCRIPTION OF ALL CLASSES OF PLACES SPECIFIED IN AUTHORIZATIONS AND THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS IN WHICH EACH SUCH CLASS OF PLACE IS SPECIFIED.

(i)	Residence - Permanent	509
	Temporary	29
(ii)	Commercial Premises	132
(iii)	Vehicles	6
(iv)	Other	16

(j) A GENERAL DESCRIPTION OF THE METHODS OF INTERCEPTION INVOLVED IN EACH INTERCEPTION UNDER AN AUTHORIZATION

(i)	Telecommunications	1635
(ii)	Microphone	170
(iii)	Other	0

(k) THE NUMBER OF PERSONS ARRESTED WHOSE IDENTITY BECAME KNOWN TO A PEACE OFFICER AS A RESULT OF AN INTERCEPTION UNDER AN AUTHORIZATION.

(i)	Number of Persons	1222

(l) THE NUMBER OF CRIMINAL PROCEEDINGS COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA IN WHICH PRIVATE COMMUNICATIONS OBTAINED BY INTERCEPTION UNDER AN AUTHORIZATION WERE ADDUCED IN EVIDENCE AND THE NUMBER OF SUCH PROCEEDINGS THAT RESULTED IN A CONVICTION;

(i)	Criminal Proceedings adduced in Evidence	149
(ii)	Resultant Convictions	104

(m) THE NUMBER OF CRIMINAL INVESTIGATIONS IN WHICH INFORMATION OBTAINED AS A RESULT OF THE INTERCEPTION OF A PRIVATE COMMUNICATION UNDER AN AUTHORIZATION WAS USED ALTHOUGH THE PRIVATE COMMUNICATION WAS NOT ADDUCED IN EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA AS A RESULT OF THE INVESTIGATIONS.

(i)	Intercepted information used but not adduced (resultant convictions)	480

SECTION 178.22(3)

OTHER INFORMATION

(a) THE NUMBER OF PROSECUTIONS COMMENCED AGAINST OFFICERS OR SERVANTS OF HER MAJESTY IN RIGHT OF CANADA OR MEMBERS OF THE CANADIAN FORCES FOR OFFENCES UNDER SECTION 178.11 OR SECTION 178.2;

(i)	Number of prosecutions	0

APPENDIX "B"
UPDATED FIGURES 1980

SECTION 178.22(2)

(a)	THE NUMBER OF APPLICATIONS MADE FOR AUTHORIZATIONS	
	(i) 178.12 -	679
	(ii) 178.15 -	20
(b)	THE NUMBER OF APPLICATIONS MADE FOR RENEWALS OF AUTHORIZATIONS	
	(i) 178.12 -	329
	(ii) Renewals are not granted under Section 178.15 -	n/a
(c)	THE NUMBER OF APPLICATIONS GRANTED	
	(i) Original Authorizations 178.12 -	678
	(ii) Original Authorizations 178.15 -	20
	(iii) Renewals of Authorizations 178.12 -	329
	THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS REFUSED UNDER	
	(i) 178.12 -	1
	(ii) 178.15 -	0
	THE NUMBER OF APPLICATIONS GRANTED WITH TERMS AND CONDITIONS UNDER	
	(i) 178.12 -	124
	(ii) 178.15 -	0
(d)	THE NUMBER OF PERSONS IDENTIFIED IN AN AUTHORIZATION AGAINST WHOM PROCEEDINGS WERE COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA IN RESPECT OF:	
	(i) an offence specified in the authorization	412
	(ii) an offence other than an offence specified	95
	(iii) an offence in respect of which an authorization may not be given;	138

(e) THE NUMBER OF PERSONS NOT IDENTIFIED IN AN AUTHORIZATION AGAINST WHOM PROCEEDINGS WERE COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA IN RESPECT OF:

(i)	an offence specified in such an authorization	727
(ii)	an offence other than an offence specified in such an authorization but in respect of which an authorization may be given,	202
(iii)	an offence other than an offence specified in such an authorization for which no such authorization may be given	472

AND WHOSE COMMISSION OR ALLEGED COMMISSION OF THE OFFENCE BECAME KNOWN TO A PEACE OFFICER AS A RESULT OF AN INTERCEPTION OF A PRIVATE COMMUNICATION UNDER AN AUTHORIZATION;

(f) THE AVERAGE PERIOD FOR WHICH AUTHORIZATIONS WERE GIVEN AND FOR WHICH RENEWALS THEREOF WERE GRANTED;

(i)	178.12 -	81.09
(ii)	178.15 -	36 hours

(g) THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS, BY VIRTUE OF ONE OR MORE RENEWALS THEREOF, WERE VALID

(i)	for more than 30 days -	0
(ii)	for more than 60 days -	6
(iii)	for more than 90 days -	116
(iv)	for more than 180 days -	28

(g.1) THE NUMBER OF NOTIFICATIONS GIVEN PURSUANT TO SECTION 178.23

(i)	number of notifications	1047

(h) THE OFFENCES IN RESPECT OF WHICH AUTHORIZATIONS ARE GIVEN, SPECIFYING THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS GIVEN IN RESPECT OF EACH SUCH OFFENCE;

	Statute	Section	No. of Authorizations
(i)	Criminal Code	423	670
		58	1
		325	1
		326	1
		421	17
		132	1
		303	1
(ii)	Customs Act	192	10
(iii)	Narcotic Control Act	4(1)	625
		4(2)	509
		5	447
(iv)	Food & Drug Act	34	147
		42	164
(v)	Excise Act	158	1
		163	2
(vi)	Small Loans Act	3	2
		20	3

(i) A DESCRIPTION OF ALL CLASSES OF PLACES SPECIFIED IN AUTHORIZATIONS AND THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS IN WHICH EACH SUCH CLASS OF PLACE IS SPECIFIED.

(i)	Residence - Permanent	717
	Temporary	32
(ii)	Commercial Premises	222
(iii)	Vehicles	12
(iv)	Other	14

(j) A GENERAL DESCRIPTION OF THE METHODS OF INTERCEPTION INVOLVED IN EACH INTERCEPTION UNDER AN AUTHORIZATION

(i)	Telecommunications	1601
(ii)	Microphone	221
(iii)	Other	0

(k) THE NUMBER OF PERSONS ARRESTED WHOSE IDENTITY BECAME KNOWN TO A PEACE OFFICER AS A RESULT OF AN INTERCEPTION UNDER AN AUTHORIZATION.

(i)	Number of Persons	1558

(l) THE NUMBER OF CRIMINAL PROCEEDINGS COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA IN WHICH PRIVATE COMMUNICATIONS OBTAINED BY INTERCEPTION UNDER AN AUTHORIZATION WERE ADDUCED IN EVIDENCE AND THE NUMBER OF SUCH PROCEEDINGS THAT RESULTED IN A CONVICTION;

(i)	Criminal Proceedings adduced in Evidence	422
(ii)	Resultant Convictions	272

(m) THE NUMBER OF CRIMINAL INVESTIGATIONS IN WHICH INFORMATION OBTAINED AS A RESULT OF THE INTERCEPTION OF A PRIVATE COMMUNICATION UNDER AN AUTHORIZATION WAS USED ALTHOUGH THE PRIVATE COMMUNICATION WAS NOT ADDUCED IN EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA AS A RESULT OF THE INVESTIGATIONS.

(i)	Intercepted information used but not adduced (resultant convictions)	817

SECTION 178.22(3)

OTHER INFORMATION

(a) THE NUMBER OF PROSECUTIONS COMMENCED AGAINST OFFICERS OR SERVANTS OF HER MAJESTY IN RIGHT OF CANADA OR MEMBERS OF THE CANADIAN FORCES FOR OFFENCES UNDER SECTION 178.11 OR SECTION 178.2;

(i)	Number of prosecutions	0

APPENDIX "C"
UPDATED FIGURES 1979

SECTION 178.22(2)

(a)	THE NUMBER OF APPLICATIONS MADE FOR AUTHORIZATIONS	
	(i) 178.12 -	743
	(ii) 178.15 -	17
(b)	THE NUMBER OF APPLICATIONS MADE FOR RENEWALS OF AUTHORIZATIONS	
	(i) 178.12 -	272
	(ii) Renewals are not granted under Section 178.15 -	n/a
(c)	THE NUMBER OF APPLICATIONS GRANTED	
	(i) Original Authorizations 178.12 -	742
	(ii) Original Authorizations 178.15 -	17
	(iii) Renewals of Authorizations 178.12 -	272
	THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS REFUSED UNDER	
	(i) 178.12 -	1
	(ii) 178.15 -	0
	THE NUMBER OF APPLICATIONS GRANTED WITH TERMS AND CONDITIONS UNDER	
	(i) 178.12 -	116
	(ii) 178.15 -	1
(d)	THE NUMBER OF PERSONS IDENTIFIED IN AN AUTHORIZATION AGAINST WHOM PROCEEDINGS WERE COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA IN RESPECT OF:	
	(i) an offence specified in the authorization	418
	(ii) an offence other than an offence specified	84
	(iii) an offence in respect of which an authorization may not be given;	138

(e) THE NUMBER OF PERSONS NOT IDENTIFIED IN AN AUTHORIZATION AGAINST WHOM PROCEEDINGS WERE COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA IN RESPECT OF:

(i)	an offence specified in such an authorization	762
(ii)	an offence other than an offence specified in such an authorization but in respect of which an authorization may be given,	196
(iii)	an offence other than an offence specified in such an authorization for which no such authorization may be given	436

AND WHOSE COMMISSION OR ALLEGED COMMISSION OF THE OFFENCE BECAME KNOWN TO A PEACE OFFICER AS A RESULT OF AN INTERCEPTION OF A PRIVATE COMMUNICATION UNDER AN AUTHORIZATION;

(f) THE AVERAGE PERIOD FOR WHICH AUTHORIZATIONS WERE GIVEN AND FOR WHICH RENEWALS THEREOF WERE GRANTED;

(i)	178.12 -	75.2 days
(ii)	178.15 -	36 hours

(g) THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS, BY VIRTUE OF ONE OR MORE RENEWALS THEREOF, WERE VALID

(i)	for more than 30 days -	0
(ii)	for more than 60 days -	1
(iii)	for more than 90 days -	151
(iv)	for more than 180 days -	21

(g.1) THE NUMBER OF NOTIFICATIONS GIVEN PURSUANT TO SECTION 178.23

(i)	number of notifications	976

(h) THE OFFENCES IN RESPECT OF WHICH AUTHORIZATIONS ARE GIVEN, SPECIFYING THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS GIVEN IN RESPECT OF EACH SUCH OFFENCE;

	Statute	Section	No. of Authorizations
(i)	Criminal Code	111	1
		127	1
		294	1
		338	3
		421	30
		423	724
(ii)	Customs Act	192	17
(iii)	Narcotic Control Act	4(1)	667
		4(2)	534
		5	440
(iv)	Food & Drug Act	34	166
		42	186
(v)	Excise Act	163	9
		158	5
(vi)	Bankruptcy Act	169	3
(vii)	Small Loans Act	3	1

(i) A DESCRIPTION OF ALL CLASSES OF PLACES SPECIFIED IN AUTHORIZATIONS AND THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS IN WHICH EACH SUCH CLASS OF PLACE IS SPECIFIED.

(i)	Residence - Permanent	664
	Temporary	25
(ii)	Commercial Premises	149
(iii)	Vehicles	9
(iv)	Other	15

(j) A GENERAL DESCRIPTION OF THE METHODS OF INTERCEPTION INVOLVED IN EACH INTERCEPTION UNDER AN AUTHORIZATION

(i)	Telecommunications	1566
(ii)	Microphone	149
(iii)	Other	0

(k) THE NUMBER OF PERSONS ARRESTED WHOSE IDENTITY BECAME KNOWN TO A PEACE OFFICER AS A RESULT OF AN INTERCEPTION UNDER AN AUTHORIZATION.

(i)	Number of Persons	1711

(l) THE NUMBER OF CRIMINAL PROCEEDINGS COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA IN WHICH PRIVATE COMMUNICATIONS OBTAINED BY INTERCEPTION UNDER AN AUTHORIZATION WERE ADDUCED IN EVIDENCE AND THE NUMBER OF SUCH PROCEEDINGS THAT RESULTED IN A CONVICTION;

(i)	Criminal Proceedings adduced in Evidence	417
(ii)	Resultant Convictions	246

(m) THE NUMBER OF CRIMINAL INVESTIGATIONS IN WHICH INFORMATION OBTAINED AS A RESULT OF THE INTERCEPTION OF A PRIVATE COMMUNICATION UNDER AN AUTHORIZATION WAS USED ALTHOUGH THE PRIVATE COMMUNICATION WAS NOT ADDUCED IN EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA AS A RESULT OF THE INVESTIGATIONS.

(i)	Intercepted information used but not adduced (resultant convictions)	1100

SECTION 178.22(3)

OTHER INFORMATION

(a) THE NUMBER OF PROSECUTIONS COMMENCED AGAINST OFFICERS OR SERVANTS OF HER MAJESTY IN RIGHT OF CANADA OR MEMBERS OF THE CANADIAN FORCES FOR OFFENCES UNDER SECTION 178.11 OR SECTION 178.2;

(i)	Number of prosecutions	0

APPENDIX "D"
UPDATED FIGURES 1978

SECTION 178.22(2)

(a)	THE NUMBER OF APPLICATIONS MADE FOR AUTHORIZATIONS	
	(i) 178.12 -	704
	(ii) 178.15 -	10
(b)	THE NUMBER OF APPLICATIONS MADE FOR RENEWALS OF AUTHORIZATIONS	
	(i) 178.12 -	261
	(ii) Renewals are not granted under Section 178.15 -	n/a
(c)	THE NUMBER OF APPLICATIONS GRANTED	
	(i) Original Authorizations 178.12 -	702
	(ii) Original Authorizations 178.15 -	10
	(iii) Renewals of Authorizations 178.12 -	260
	THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS REFUSED UNDER	
	(i) 178.12 -	3
	(ii) 178.15 -	0
	THE NUMBER OF APPLICATIONS GRANTED WITH TERMS AND CONDITIONS UNDER	
	(i) 178.12 -	157
	(ii) 178.15 -	0
(d)	THE NUMBER OF PERSONS IDENTIFIED IN AN AUTHORIZATION AGAINST WHOM PROCEEDINGS WERE COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA IN RESPECT OF:	
	(i) an offence specified in the authorization	425
	(ii) an offence other than an offence specified	75
	(iii) an offence in respect of which an authorization may not be given;	99

(e) THE NUMBER OF PERSONS NOT IDENTIFIED IN AN AUTHORIZATION AGAINST WHOM PROCEEDINGS WERE COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA IN RESPECT OF:

(i)	an offence specified in such an authorization	901
(ii)	an offence other than an offence specified in such an authorization but in respect of which an authorization may be given,	181
(iii)	an offence other than an offence specified in such an authorization for which no such authorization may be given	377

AND WHOSE COMMISSION OR ALLEGED COMMISSION OF THE OFFENCE BECAME KNOWN TO A PEACE OFFICER AS A RESULT OF AN INTERCEPTION OF A PRIVATE COMMUNICATION UNDER AN AUTHORIZATION;

(f) THE AVERAGE PERIOD FOR WHICH AUTHORIZATIONS WERE GIVEN AND FOR WHICH RENEWALS THEREOF WERE GRANTED;

(i)	178.12 -	75.5 days
(ii)	178.15 -	36 hours

(g) THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS, BY VIRTUE OF ONE OR MORE RENEWALS THEREOF, WERE VALID

(i)	for more than 30 days -	0
(ii)	for more than 60 days -	0
(iii)	for more than 90 days -	167
(iv)	for more than 180 days -	15

(g.1) THE NUMBER OF NOTIFICATIONS GIVEN PURSUANT TO SECTION 178.23

(i)	number of notifications	557

UPDATED FIGURES 1978

(h) THE OFFENCES IN RESPECT OF WHICH AUTHORIZATIONS ARE GIVEN, SPECIFYING THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS GIVEN IN RESPECT OF EACH SUCH OFFENCE;

	Statute	Section	No. of Authorizations
(i)	Criminal Code	423	662
		421	12
(ii)	Customs Act	192	29
(iii)	Narcotic Control Act	4(1)	579
		4(2)	449
		5	369
(iv)	Food & Drug Act	34	130
		42	134
(v)	Excise Act	163	15
		158	5
(vi)	Bankruptcy Act	169	11
(vii)	Small Loans Act	3	5
		20	6

(i) A DESCRIPTION OF ALL CLASSES OF PLACES SPECIFIED IN AUTHORIZATIONS AND THE NUMBER OF AUTHORIZATIONS IN WHICH EACH SUCH CLASS OF PLACE IS SPECIFIED.

(i)	Residence - Permanent	600
	Temporary	25
(ii)	Commercial Premises	139
(iii)	Vehicles	8
(iv)	Other	14

(j) A GENERAL DESCRIPTION OF THE METHODS OF INTERCEPTION INVOLVED IN EACH INTERCEPTION UNDER AN AUTHORIZATION

(i)	Telecommunications	1314
(ii)	Microphone	186
(iii)	Other	0

(k) THE NUMBER OF PERSONS ARRESTED WHOSE IDENTITY BECAME KNOWN TO A PEACE OFFICER AS A RESULT OF AN INTERCEPTION UNDER AN AUTHORIZATION.

(i) Number of Persons 1558

(l) THE NUMBER OF CRIMINAL PROCEEDINGS COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA IN WHICH PRIVATE COMMUNICATIONS OBTAINED BY INTERCEPTION UNDER AN AUTHORIZATION WERE ADDUCED IN EVIDENCE AND THE NUMBER OF SUCH PROCEEDINGS THAT RESULTED IN A CONVICTION;

(i) Criminal Proceedings adduced in Evidence 377

(ii) Resultant Convictions 253

(m) THE NUMBER OF CRIMINAL INVESTIGATIONS IN WHICH INFORMATION OBTAINED AS A RESULT OF THE INTERCEPTION OF A PRIVATE COMMUNICATION UNDER AN AUTHORIZATION WAS USED ALTHOUGH THE PRIVATE COMMUNICATION WAS NOT ADDUCED IN EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS COMMENCED AT THE INSTANCE OF THE ATTORNEY GENERAL OF CANADA AS A RESULT OF THE INVESTIGATIONS.

(i) Intercepted information used but not adduced (resultant convictions) 1094

SECTION 178.22(3)

OTHER INFORMATION

(a) THE NUMBER OF PROSECUTIONS COMMENCED AGAINST OFFICERS OR SERVANTS OF HER MAJESTY IN RIGHT OF CANADA OR MEMBERS OF THE CANADIAN FORCES FOR OFFENCES UNDER SECTION 178.11 OR SECTION 178.2;

(i) Number of prosecutions 0

Solliciteur général Canada

Solicitor General Canada

RAPPORT ANNUEL

REQUIS PAR L'ARTICLE 178.22 DU CODE

CRIMINEL DU CANADA

1982

Canada

Solicitor General of Canada
Solliciteur général du Canada

The Honourable Bob Kaplan
L'honorable Bob Kaplan

A Son Excellence le très honorable E.R. Schreyer,
C.C., C.M.M., C.D., Gouverneur général du Canada

Plaise à son Excellence,

J'ai l'honneur de présenter à Votre Excellence le rapport annuel pour 1982 relatif à l'article 178.22 du Code criminel du Canada.

Je vous prie, Excellence, d'agréer l'assurance de ma très haute considération.

Le Solliciteur général du Canada

Bob Kaplan, C.P., député

avril 1983

Ottawa, Canada
K1A 0P8

Canada

Solliciteur général du Canada

Rapport Annuel

Article 178.22 du Code Criminel

Le présent rapport vise la période allant du ler janvier 1982 au 31 décembre 1982.

Article 178.22(1)

(a) Liste des agents désignés qui ont présenté des demandes d'autorisations conformément à l'article 178.12.

C.A. Amerasinghe
P. Barsalou
E.V.A. de Becker
D. Bellemare
L.A. Best
J.D. Bissell
M.C. Blanchflower
I.S. Bloom
B. Burgess
H.F. Calabrese
C.P. Campbell
F.R. Caputo
G.J. Clark
J.D. Cliffe
A. Coomaraswamy
S.R. Creagh
M. Dambrot
D.C. Day
P.D. Dicks
M.J. Dodge
T.A. Dohm
E. Drapeau
J.D. Eaton
R.J. Flaherty
H.D. Frankel
S.D. Frankel
D.G. Frayer
P. Gilbert
P.W. Halprin
P.A. Haigh
P.J. Hull
D. Kier
P.M. Kremer
J.D. Koch
E. Krivel
J.H. Kromkamp
R. Leclaire
J.W. Leising
J. Lettellier
J.M. Loo
G.P. Macdonald
A.W. MacKenzie
L.P. MacLean
J. Malboeuf
R. Marchi
B.H. Matheson
G.H. McCracken
R.B. McFarlane
D.C. McGillis
I.J. McKinnon
M.E. McNeely
D. Meadows
D.M. Meadows
D.P. Murphy
E.F. Ormstrom
G. Pinos
B.G. Purdy
L.F.D. Purnell
J.C. Randall
E.M. Reid
D.L. Richard
B.T. Sedgwick
J.N. Shaw
B.R. Shilton
R.M. Sinclair
H.J. Smith
M.F. Smith
C. Stolte
D. Stone
J.E. Thompson
S.M. Tick
D. Valgardson
M. Vien
J. Wallace
K. Ward
J. Webster
D.H. Whitson
E.F. Williams
M.F. Woolcott
K. Yule

(b) Liste des agents désignés qui ont présenté des demandes d'autorisation conformément à l'article 178.15.

surintendant J. Briere

surintendant J. Ferraris

détective E.W. Flynn

inspecteur S. Ginther

surintendant J.B.D. Henry

inspecteur A. Michalow

ARTICLE 178.22(2)

(a) NOMBRE DE DEMANDES D'AUTORISATION QUI ONT ÉTÉ PRÉSENTÉES

(i)	178.12 -	557
(ii)	178.15 -	8

(b) NOMBRE DE DEMANDES DE RENOUVELLEMENT DES AUTORISATIONS QUI ONT ÉTÉ PRÉSENTÉES

(i)	178.12 -	160
(ii)	Des renouvellements d'autorisations ne sont pas accordés en vertu de la Section 178.15 -	n/a

(c) NOMBRE DE DEMANDES ACCEPTÉES

(i)	Autorisations originales 178.12 -	557
(ii)	Autorisations originales 178.15 -	8
(iii)	Renouvellements d'autorisations 178.12 -	160

*NOMBRE DE DEMANDES REFUSÉES EN VERTU DE

(i)	178.12 -	12
(ii)	178.15 -	0

NOMBRES DES DEMANDES ACCEPTÉES SOUS CERTAINES CONDITIONS

(i)	178.12 -	232
(ii)	178.15 -	0

(d) NOMBRE DE PERSONNES DONT L'IDENTITÉ EST INDIQUÉE DANS UNE AUTORISATION ET CONTRE LESQUELLES DES POURSUITES ONT ÉTÉ INTENTÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA RELATIVEMENT

(i)	à une infraction spécifiée dans l'autorisation	245
(ii)	à une infraction autre qu'une infraction spécifiée dans l'autorisation mais pour laquelle une autorisation peut être donnée	57
(iii)	à une infraction pour laquelle une autorisation ne peut être donnée;	68

*Ce chiffre reflète le nombre de demandes d'autorisation refusées par des hauts fonctionnaires de la police ou par des mandataires désignés par le Solliciteur général du Canada. Aucunes demandes d'autorisation ont été refusées par des juges.

(e)	NOMBRE DE PERSONNES DONT L'IDENTITÉ N'EST PAS INDIQUÉE DANS UNE AUTORISATION ET CONTRE LESQUELLES DES POURSUITES ONT ÉTÉ INTENTÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA RELATIVEMENT	
	(i) à une infraction spécifiée dans une telle autorisation	309
	(ii) à une infraction autre qu'une infraction spécifiée dans une telle autorisation mais pour laquelle une autorisation peut être donnée	111
	(iii) à une infraction autre qu'une infraction spécifiée dans une telle autorisation et pour laquelle aucune autorisation de ce genre ne peut être donnée	226
	LORSQUE LA COMMISSION OU PRÉTENDUE COMMISSION DE L'INFRACTION PAR CETTE PERSONNE EST ARRIVÉE À LA CONNAISSANCE D'UN AGENT DE LA PAIX PAR SUITE DE L'INTERCEPTION D'UNE COMMUNICATION PRIVÉE EN VERTU D'UNE AUTORISATION	
(f)	DURÉE MOYENNE DE VALIDITÉ DES AUTORISATIONS ET DES RENOUVELLEMENTS DE CES AUTORISATIONS	
	(i) 178.12 -	71.93 jours
	(ii) 178.15 -	36 heures
(g)	NOMBRE D'AUTORISATIONS QUI, EN RAISON D'UN OU PLUSIEURS RENOUVELLEMENTS, ONT ÉTÉ VALIDES	
	(i) pendant plus de 30 jours -	0
	(ii) pendant plus de 60 jours -	1
	(iii) pendant plus de 90 jours -	98
	(iv) pendant plus de 180 jours -	11
(g.1)	NOMBRE D'AVIS DONNÉS CONFORMÉMENT A L'ARTICLE 178.23	
	(i) nombre d'avis donnés	423

(h) INFRACTIONS RELATIVEMENT AUXQUELLES DES AUTORISATIONS ONT ÉTÉ DONNÉES, EN SPÉCIFIANT LE NOMBRE D'AUTORISATIONS DONNÉES POUR CHACUNE DE CES INFRACTIONS

	Loi	Article	Nombre d'autorisations
(i)	Code criminel	423	559
		421	16
(ii)	Loi sur les stupéfiants	4(1)	509
		4(2)	423
		5	411
(iii)	Loi sur les aliments et drogues	34	74
		42	104
(iv)	Loi sur les douanes	192	2
(v)	Loi sur la Faillite	169	3

(i) DESCRIPTION DE TOUS LES GENRES DE LIEUX SPÉCIFIÉS DANS LES AUTORISATIONS ET NOMBRE D'AUTORISATIONS DANS LESQUELLES CHACUN D'EUX A ÉTÉ SPÉCIFIÉ:

(i)	Domicile - Permanent	441
	Provisoire	35
(ii)	Locaux Commerciaux	147
(iii)	Véhicules	12
(iv)	Autres -	23

(j) DESCRIPTION SOMMAIRE DES MÉTHODES D'INTERCEPTION UTILISÉES POUR CHAQUE INTERCEPTION FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION:

(i)	Télécommunications	1401
(ii)	Microphone	183
(iii)	Autres	0

(k) NOMBRE DE PERSONNES ARRÊTÉES, DONT L'IDENTITÉ EST ARRIVÉE À LA CONNAISSANCE D'UN AGENT DE LA PAIX PAR SUITE D'UNE INTERCEPTION FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION:

(i)	Nombres de personnes	1007

(l) NOMBRE DE POURSUITES PÉNALES ENGAGÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA, DANS LESQUELLES DES COMMUNICATIONS PRIVEES RÉVELÉES PAR UNE INTERCEPTION FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION ONT ÉTÉ PRODUITES EN PREUVE ET LE NOMBRE DE CES POURSUITES QUI ONT ENTRAÎNÉ UNE CONDAMNATION

(i)	Poursuites pénales produites en preuve	46
(ii)	Condamnations en résultant	15

(m) NOMBRE D'ENQUÊTES EN MATIÈRE PÉNALE AU COURS DESQUELLES DES RENSEIGNEMENTS OBTENUS PAR SUITE DE L'INTERCEPTION D'UNE COMMUNICATION PRIVÉE FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION ONT ÉTÉ UTILISÉS BIEN QUE LA COMMUNICATION PRIVÉE N'AIT PAS ÉTÉ PRODUITE EN PREUVE DANS DES POURSUITES PÉNALES INTENTÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA PAR SUITE DES ENQUÊTES:

(i)	Renseignements interceptés et utilisés mais non produits (condamnations en résultant)	66

ARTICLE 178.22(3)

AUTRE INFORMATION

(a) LE NOMBRE DE POURSUITES INTENTÉES CONTRE DES FONCTIONNAIRES OU PRÉPOSÉS DE SA MAJESTÉ DU CHEF DU CANADA OU DES MEMBRES DES FORCES CANADIENNES POUR DES INFRACTIONS PRÉVUES AUX ARTICLES 178.11 OU 178.2;

(i)	Nombre de poursuites	0

ÉVALUATION GÉNÉRALE

Le recours à la surveillance électronique continue d'être, pour les fonctionnaires de la police au Canada, une méthode efficace d'enquête.

Le présent rapport a trait aux enquêtes portant sur les infractions visées à la partie IV.1 du Code criminel, la majorité de ces infractions étant rattachées à la drogue.

Dans la plupart des cas, les enquêtes sont extrêmement complexes et impliquent des groupes criminels bien organisés et disposant de moyens sophistiqués. Les cas donnés en exemple ci-après illustrent à quel point la surveillance électronique a contribué à l'arrestation et à la condamnation d'individus dont les activités criminelles relèvent de cette catégorie.

Exemple nº 1

Grâce à l'interception, autorisée par les tribunaux, de communications privées, principalement dans le secteur du nord de Vancouver, on a démantelé une organisation criminelle qui importait une drogue d'usage restreint et qui en faisait le trafic. Quinze des membres de cette organisation ont été accusés en vertu des dispositions de la Loi des aliments et drogues et du Code criminel. On a également saisi neuf grammes de cristaux purs de diéthylamide de l'acide lysergique (LSD), ayant une valeur marchande de 3 millions de dollars ainsi que 26,100 "doses" de LSD évaluées à $130,500.

L'enquête a nécessité le concours de 18 installations disposant d'appareils de surveillance et situées sur la côte sud de la Colombie-Britannique, à Kelowna et à Toronto.

Les données recueillies par ces installations ont permis de découvrir que le LSD était fabriqué à Berkeley (Californie), renseignement qui a été transmis au Drug Enforcement Agency (organisme de répression antidrogue) des États-Unis.

La réussite de cette enquête est directement attribuable au recours à la surveillance électronique grâce à laquelle on a obtenu des preuves indispensables que l'on n'aurait pas pu acquérir par les techniques d'enquête classiques.

Exemple nº 2

Le cas suivant s'est produit en Nouvelle-Écosse. On a observé une maison motorisée dans un coin désolé du littoral et on a appris par la suite que ses occupants étaient reliés à une organisation de trafic de la drogue ayant auparavant fait l'objet d'une enquête. On a mis sur pied une enquête au cours de laquelle on a découvert que ces individus attendaient un bateau transportant une cargaison de hachisch en provenance du Maroc et que le bateau avait sombré.

Au cours de l'enquête qui a duré 218 jours, on a procédé, en vertu d'autorisations judiciaires, à 28 installations d'appareil de surveillance. L'interception des communications a été compliquée par le fait que les membres de l'organisation utilisaient presque exclusivement les téléphones à jeton et employaient un code qu'on a dû déchiffrer. L'enquête a pris une envergure internationale, et les autorités du Royaume-Uni, des États-Unis, de l'Australie, de l'Espagne et du Maroc y ont collaboré.

Pour leur deuxième tentative, les membres de cette organisation se sont servi d'un bateau à voiles pour importer du hachisch. Le bateau est arrivé au large de la côte de la Nouvelle-Écosse transportant à son bord environ 395 kg de hachisch marocain d'une valeur marchande de $2,500,000. L'équipage a sabordé le bateau après avoir accosté et caché la drogue. Par la suite, sur les lieux de la cachette, on a arrêté des membres de l'équipage et de l'organisation cible. Ainsi, huit personnes ont été accusées, en vertu des dispositions de la Loi sur les stupéfiants, d'avoir importé de la résine de cannabis (hachisch) et, en vertu de celles du Code criminel, d'avoir comploté en vue d'importer cette drogue.

Cette organisation possédait l'expérience et les fonds nécessaires pour procéder à des importations importantes de drogues. L'interception de leurs communications privées a permis de recueillir des preuves que l'on n'aurait pu acquérir par d'autres moyens et qui ont conduit directement à la cessation de leurs opérations en août 1982.

Exemple n° 3

Le cas qui suit s'est terminé devant la Cour suprême de la Colombie-Britannique le 28 juillet 1982 par la condamnation des membres d'une organisation criminelle internationale. Cette organisation était dirigée par des Canadiens qui recevaient leurs ordres de Salzbourg (Autriche). Leurs activités comprenaient la contrebande de drogues à partir du Liban et de la Syrie vers l'Europe, les États-Unis et le Canada. Le chef de l'organisation était un ancien agent de police de Saskatoon. En 1974, son fils avait échappé de justesse à une arrestation comme il essayait d'accoster près de Bridgewater (Nouvelle-Écosse) pour y débarquer 800 kg de hachisch.

Après cet incident, le chef avait réorganisé le groupe et, avant 1980, on n'avait pu connaître qu'une faible partie des opérations de ce groupe. À ce moment-là, on a obtenu l'autorisation judiciaire d'intercepter les communications privées des membres de l'organisation à Victoria, à Toronto, à Québec, à Peace River et à Timmins. Par suite des renseignements recueillis grâce à ces interceptions, les autorités de l'Autriche et des Pays-Bas ont également

procédé légalement à l'interception des communications des membres de cette organisation. Ces interceptions ont fourni les renseignements nécessaires pour déterminer la portée des opérations et acquérir des preuves clés permettant la condamnation des membres de l'organisation.

Dans cette affaire, la police a pu saisir les drogues suivantes d'une valeur marchande de $4,600,000:

1) aux États-Unis, 135 kg de hachisch et 64 litres d'huile de hachisch;

2) au Royaume-Uni, 45 kg de hachisch et 69 litres d'huile de hachisch;

3) à Chypre, 36 kg de hachisch;

4) au Canada, 19 kg de marijuana et de matériel de laboratoire permettant de produire, de l'huile de hachisch.

À Victoria, huit membres de l'organisation, dont ses chefs, ont reçu des condamnations allant de sept à douze ans en vertu de l'article 423 du Code criminel. Aux États-Unis, quatre individus ont reçu des peines allant de six à douze ans.

Exemple nº 4

Par suite d'une enquête préliminaire effectuée par la section anti-drogue de la GRC de Montréal, on a appris qu'une organisation criminelle importait des drogues en provenance de l'Amérique du Sud et en faisait le trafic dans la région de Montréal. N'ayant pas réussi à acquérir, par les moyens classiques, des preuves justifiant une poursuite, on a obtenu, en vertu de la partie IV.1 du Code criminel, l'autorisation judiciaire d'intercepter les communications privées de certains membres de l'organisation. Ainsi, on a mis sur écoute trois lignes téléphoniques et installé un appareil de surveillance à l'intérieur du domicile du chef de la bande. On a pu ainsi surveiller et enregistrer les communications orales des occupants.

On a eu tôt fait d'apprendre que cette bande finançait son commerce de drogues avec le fruit de ses vols à main armée. Le groupe avait pris contact avec un fournisseur de drogues installé à Maracaïbo (Venezuela). Un membre de la bande s'est rendu à Maracaïbo et y a acheté 600 grammes de cocaïne d'une valeur marchande de $620,000. À son retour au Canada, il a donné un compte rendu complet de son voyage et des négociations entourant les drogues. Ce compte rendu a été surveillé et enregistré.

La bande a également discuté de son dernier vol à main armée opéré dans une station du métro. On a transmis à la police de la Communauté urbaine de Montréal (PCUM), qui avait formé

un groupe spécial de travail et d'enquête afin d'arrêter la bande, les renseignements recueillis au cours des interceptions. En outre, l'organisation avait fait des plans en vue d'obtenir six autres kilos de cocaïne qu'elle devait importer grâce au concours d'un officier de pont d'un bateau canadien. Afin de financer l'opération, la bande projetait un autre vol à main armée. On a dévoilé ce projet à la PCUM. La bande a été prise sur le fait au moment où elle commettait le vol à main armée. Par suite de cette enquête, on a saisi onze armes à feu, cinq cents grammes de cocaïne et trois kilos de hachisch.

Les membres de la bande ont été accusés, en vertu des dispositions de la Loi sur les stupéfiants et du Code criminel, de vol à main armée et de complot en vue de commettre ces infractions. En tout, 325 accusations ont été portées en relation avec cette affaire.

Un facteur clé qui a permis de briser cette organisation criminelle a été la surveillance, au moyen de l'écoute électronique, de la résidence du chef de la bande. En effet, les membres de l'organisation utilisaient fort peu le téléphone, et il est peu probable que l'on aurait pu mener l'enquête à bien sans surveiller les conversations qui se déroulaient à l'intérieur de cette résidence. L'une des conséquences résultant de cette surveillance a été l'arrestation de membres de l'organisation alors qu'ils commettaient un vol à main armée, qui avait été planifié dans la résidence.

RÉSUMÉ

Le tableau suivant résume les principales données statistiques pour les cinq dernières années:

	1978	1979	1980	1981	1982
Nombre d'autorisations accordées	712	759	698	565	565
Nombre d'arrestations	1558	1711	1558	1222	1007
Nombre de condamnations	1347	1346	1089	584	81
Rapport autorisations/ arrestations	2.2	2.3	2.2	2.2	1.8
Rapport arrestations/ condamnations	86%	79%	70%	48%	8%

Le rapport arrestations/condamnations n'est pas significatif pour les années 1981 et 1982 étant donné qu'un bon nombre des causes n'ont pas encore été instruites par les tribunaux.

La nature cumulative des chiffres apparaît clairement si l'on prend comme exemple l'année 1978.

	Nombre d'autorisations	Nombre d'arrestations	Nombre de condamnations
Chiffres de 1978 communiqués en 1978	712	897	150
Chiffres de 1978 mis à jour en 1979	712	1177	225
Chiffres de 1978 mis à jour en 1980	712	1350	1075
Chiffres de 1978 mis à jour en 1981	712	1581	1304
Chiffres de 1978 mis à jour en 1982	712	1558	1347

Les chiffres mis à jour pour les années 1981, 1980, 1979 et 1978 constituent les annexes A, B, C et D.

ARTICLE 178.22(2)

ANNEXE "A"
Mise à jour des chiffres pour 1981

(a) NOMBRE DE DEMANDES D'AUTORISATION QUI ONT ÉTÉ PRÉSENTÉES

(i)	178.12 -	548
(ii)	178.15 -	17

(b) NOMBRE DE DEMANDES DE RENOUVELLEMENT DES AUTORISATIONS QUI ONT ÉTÉ PRÉSENTÉES

(i)	178.12 -	175
(ii)	Des renouvellements d'autorisations ne sont pas accordés en vertu de la Section 178.15 -	n/a

(c) NOMBRE DE DEMANDES ACCEPTÉES

(i)	Autorisations originales 178.12 -	548
(ii)	Autorisations originales 178.15 -	17
(iii)	Renouvellements d'autorisations 178.12 -	175

NOMBRE DE DEMANDES REFUSÉES EN VERTU DE

(i)	178.12 -	0
(ii)	178.15 -	0

NOMBRES DES DEMANDES ACCEPTÉES SOUS CERTAINES CONDITIONS

(i)	178.12 -	175
(ii)	178.15 -	0

(d) NOMBRE DE PERSONNES DONT L'IDENTITÉ EST INDIQUÉE DANS UNE AUTORISATION ET CONTRE LESQUELLES DES POURSUITES ONT ÉTÉ INTENTÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA RELATIVEMENT

(i)	à une infraction spécifiée dans l'autorisation	353
(ii)	à une infraction autre qu'une infraction spécifiée dans l'autorisation mais pour laquelle une autorisation peut être donnée	57
(iii)	à une infraction pour laquelle une autorisation ne peut être donnée;	101

Mise à jour des chiffres pour 1981

(e) NOMBRE DE PERSONNES DONT L'IDENTITÉ N'EST PAS INDIQUÉE DANS UNE AUTORISATION ET CONTRE LESQUELLES DES POURSUITES ONT ÉTÉ INTENTÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA RELATIVEMENT

(i)	à une infraction spécifiée dans une telle autorisation	483
(ii)	à une infraction autre qu'une infraction spécifiée dans une telle autorisation mais pour laquelle une autorisation peut être donnée	138
(iii)	à une infraction autre qu'une infraction spécifiée dans une telle autorisation et pour laquelle aucune autorisation de ce genre ne peut être donnée	253

LORSQUE LA COMMISSION OU PRÉTENDUE COMMISSION DE L'INFRACTION PAR CETTE PERSONNE EST ARRIVÉE À LA CONNAISSANCE D'UN AGENT DE LA PAIX PAR SUITE DE L'INTERCEPTION D'UNE COMMUNICATION PRIVÉE EN VERTU D'UNE AUTORISATION

(f) DURÉE MOYENNE DE VALIDITÉ DES AUTORISATIONS ET DES RENOUVELLEMENTS DE CES AUTORISATIONS

(i)	178.12 -	74.5 jours
(ii)	178.15 -	36 heures

(g) NOMBRE D'AUTORISATIONS QUI, EN RAISON D'UN OU PLUSIEURS RENOUVELLEMENTS, ONT ÉTÉ VALIDES

(i)	pendant plus de 30 jours -	0
(ii)	pendant plus de 60 jours -	0
(iii)	pendant plus de 90 jours -	101
(iv)	pendant plus de 180 jours -	14

(g.1) NOMBRE D'AVIS DONNÉS CONFORMÉMENT A L'ARTICLE 178.23

(i)	nombre d'avis donnés	859

Mise à jour des chiffres pour 1981

(h) INFRACTIONS RELATIVEMENT AUXQUELLES DES AUTORISATIONS ONT ÉTÉ DONNÉES, EN SPÉCIFIANT LE NOMBRE D'AUTORISATIONS DONNÉES POUR CHACUNE DE CES INFRACTIONS

	Loi	Article	Nombre d'autorisations
(i)	Code criminel	423	551
		421	17
		110	1
(ii)	Loi sur les stupéfiants	4(1)	521
		4(2)	427
		5	375
(iii)	Loi sur les aliments et drogues	34	96
		42	144
(iv)	Loi sur les douanes	192	1

(i) DESCRIPTION DE TOUS LES GENRES DE LIEUX SPÉCIFIÉS DANS LES AUTORISATIONS ET NOMBRE D'AUTORISATIONS DANS LESQUELLES CHACUN D'EUX A ÉTÉ SPÉCIFIÉ:

(i)	Domicile - Permanent	509
	Provisoire	29
(ii)	Locaux Commerciaux	132
(iii)	Véhicules	6
(iv)	Autres -	16

(j) DESCRIPTION SOMMAIRE DES MÉTHODES D'INTERCEPTION UTILISÉES POUR CHAQUE INTERCEPTION FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION:

(i)	Télécommunications	1635
(ii)	Microphone	170
(iii)	Autres	0

Mise à jour des chiffres pour 1981

(k) NOMBRE DE PERSONNES ARRÊTÉES, DONT L'IDENTITÉ EST ARRIVEÉ À LA CONNAISSANCE D'UN AGENT DE LA PAIX PAR SUITE D'UNE INTERCEPTION FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION:

(i) Nombres de personnes 1222

(l) NOMBRE DE POURSUITES PÉNALES ENGAGÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA, DANS LESQUELLES DES COMMUNICATIONS PRIVEES RÉVELÉES PAR UNE INTERCEPTION FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION ONT ÉTÉ PRODUITES EN PREUVE ET LE NOMBRE DE CES POURSUITES QUI ONT ENTRAÎNÉ UNE CONDAMNATION

(i) Poursuites pénales produites en preuve 149

(ii) Condamnations en résultant 104

(m) NOMBRE D'ENQUÊTES EN MATIÈRE PÉNALE AU COURS DESQUELLES DES RENSEIGNEMENTS OBTENUS PAR SUITE DE L'INTERCEPTION D'UNE COMMUNICATION PRIVÉE FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION ONT ÉTÉ UTILISÉS BIEN QUE LA COMMUNICATION PRIVÉE N'AIT PAS ÉTÉ PRODUITE EN PREUVE DANS DES POURSUITES PÉNALES INTENTÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA PAR SUITE DES ENQUÊTES:

(i) Renseignements interceptés et utilisés mais non produits (condamnations en résultant) 480

ARTICLE 178.22(3)

AUTRE INFORMATION

(a) LE NOMBRE DE POURSUITES INTENTÉES CONTRE DES FONCTIONNAIRES OU PRÉPOSÉS DE SA MAJESTÉ DU CHEF DU CANADA OU DES MEMBRES DES FORCES CANADIENNES POUR DES INFRACTIONS PRÉVUES AUX ARTICLES 178.11 OU 178.2;

(i) Nombre de poursuites 0

ARTICLE 178.22(2)

ANNEXE "B"
Mise à jour des chiffres pour 1980

(a)	NOMBRE DE DEMANDES D'AUTORISATION QUI ONT ÉTÉ PRÉSENTÉES		
	(i)	178.12 -	679
	(ii)	178.15 -	20
(b)	NOMBRE DE DEMANDES DE RENOUVELLEMENT DES AUTORISATIONS QUI ONT ÉTÉ PRÉSENTÉES		
	(i)	178.12 -	329
	(ii)	Des renouvellements d'autorisations ne sont pas accordés en vertu de la Section 178.15 -	n/a
(c)	NOMBRE DE DEMANDES ACCEPTÉES		
	(i)	Autorisations originales 178.12 -	678
	(ii)	Autorisations originales 178.15 -	20
	(iii)	Renouvellements d'autorisations 178.12 -	329
	NOMBRE DE DEMANDES REFUSÉES EN VERTU DE		
	(i)	178.12 -	1
	(ii)	178.15 -	0
	NOMBRES DES DEMANDES ACCEPTÉES SOUS CERTAINES CONDITIONS		
	(i)	178.12 -	124
	(ii)	178.15 -	0
(d)	NOMBRE DE PERSONNES DONT L'IDENTITÉ EST INDIQUÉE DANS UNE AUTORISATION ET CONTRE LESQUELLES DES POURSUITES ONT ÉTÉ INTENTÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA RELATIVEMENT		
	(i)	à une infraction spécifiée dans l'autorisation	412
	(ii)	à une infraction autre qu'une infraction spécifiée dans l'autorisation mais pour laquelle une autorisation peut être donnée	95
	(iii)	à une infraction pour laquelle une autorisation ne peut être donnée;	138

Mise à jour des chiffres pour 1980

(e) NOMBRE DE PERSONNES DONT L'IDENTITÉ N'EST PAS INDIQUÉE DANS UNE AUTORISATION ET CONTRE LESQUELLES DES POURSUITES ONT ÉTÉ INTENTÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA RELATIVEMENT

(i)	à une infraction spécifiée dans une telle autorisation	727
(ii)	à une infraction autre qu'une infraction spécifiée dans une telle autorisation mais pour laquelle une autorisation peut être donnée	202
(iii)	à une infraction autre qu'une infraction spécifiée dans une telle autorisation et pour laquelle aucune autorisation de ce genre ne peut être donnée	472

LORSQUE LA COMMISSION OU PRÉTENDUE COMMISSION DE L'INFRACTION PAR CETTE PERSONNE EST ARRIVÉE À LA CONNAISSANCE D'UN AGENT DE LA PAIX PAR SUITE DE L'INTERCEPTION D'UNE COMMUNICATION PRIVÉE EN VERTU D'UNE AUTORISATION

(f) DURÉE MOYENNE DE VALIDITÉ DES AUTORISATIONS ET DES RENOUVELLEMENTS DE CES AUTORISATIONS

(i)	178.12 -	81.09 jours
(ii)	178.15 -	36 heures

(g) NOMBRE D'AUTORISATIONS QUI, EN RAISON D'UN OU PLUSIEURS RENOUVELLEMENTS, ONT ÉTÉ VALIDES

(i)	pendant plus de 30 jours -	0
(ii)	pendant plus de 60 jours -	6
(iii)	pendant plus de 90 jours -	116
(iv)	pendant plus de 180 jours -	28

(g.1) NOMBRE D'AVIS DONNÉS CONFORMÉMENT A L'ARTICLE 178.23

(i)	nombre d'avis donnés	1047

Mise à jour des chiffres pour 1980

(h) INFRACTIONS RELATIVEMENT AUXQUELLES DES AUTORISATIONS ONT ÉTÉ DONNÉES, EN SPÉCIFIANT LE NOMBRE D'AUTORISATIONS DONNÉES POUR CHACUNE DE CES INFRACTIONS

	Loi	Article	Nombre d'autorisations
(i)	Code criminel	423	670
		58	1
		325	1
		326	1
		421	17
		132	1
		303	1
(ii)	Loi sur les stupéfiants	4(1)	625
		4(2)	509
		5	447
(iii)	Loi sur les aliments et drogues	34	147
		42	164
(iv)	Loi sur les douanes	192	10
(v)	Loi sur l'accise	158	1
		163	2
(vi)	Loi sur les petits prêts	3	2
		20	3

(i) DESCRIPTION DE TOUS LES GENRES DE LIEUX SPÉCIFIÉS DANS LES AUTORISATIONS ET NOMBRE D'AUTORISATIONS DANS LESQUELLES CHACUN D'EUX A ÉTÉ SPÉCIFIÉ:

(i)	Domicile - Permanent	717
	Provisoire	32
(ii)	Locaux Commerciaux	222
(iii)	Véhicules	12
(iv)	Autres -	14

(j) DESCRIPTION SOMMAIRE DES MÉTHODES D'INTERCEPTION UTILISÉES POUR CHAQUE INTERCEPTION FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION:

(i)	Télécommunications	1601
(ii)	Microphone	221
(iii)	Autres	0

Mise à jour des chiffres pour 1980

(k) NOMBRE DE PERSONNES ARRÊTÉES, DONT L'IDENTITÉ EST ARRIVÉE À LA CONNAISSANCE D'UN AGENT DE LA PAIX PAR SUITE D'UNE INTERCEPTION FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION:

(i)	Nombres de personnes	1558

(l) NOMBRE DE POURSUITES PÉNALES ENGAGÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA, DANS LESQUELLES DES COMMUNICATIONS PRIVEES RÉVELÉES PAR UNE INTERCEPTION FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION ONT ÉTÉ PRODUITES EN PREUVE ET LE NOMBRE DE CES POURSUITES QUI ONT ENTRAÎNÉ UNE CONDAMNATION

(i)	Poursuites pénales produites en preuve	422
(ii)	Condamnations en résultant	272

(m) NOMBRE D'ENQUÊTES EN MATIÈRE PÉNALE AU COURS DESQUELLES DES RENSEIGNEMENTS OBTENUS PAR SUITE DE L'INTERCEPTION D'UNE COMMUNICATION PRIVÉE FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION ONT ÉTÉ UTILISÉS BIEN QUE LA COMMUNICATION PRIVÉE N'AIT PAS ÉTÉ PRODUITE EN PREUVE DANS DES POURSUITES PÉNALES INTENTÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA PAR SUITE DES ENQUÊTES:

(i)	Renseignements interceptés et utilisés mais non produits (condamnations en résultant)	817

ARTICLE 178.22(3)

AUTRE INFORMATION

(a) LE NOMBRE DE POURSUITES INTENTÉES CONTRE DES FONCTIONNAIRES OU PRÉPOSÉS DE SA MAJESTÉ DU CHEF DU CANADA OU DES MEMBRES DES FORCES CANADIENNES POUR DES INFRACTIONS PRÉVUES AUX ARTICLES 178.11 OU 178.2;

(i)	Nombre de poursuites	0

ARTICLE 178.22(2)

ANNEXE "C"
Mise à jour des chiffres pour 1979

(a)	NOMBRE DE DEMANDES D'AUTORISATION QUI ONT ÉTÉ PRESENTÉES	
	(i) 178.12 -	743
	(ii) 178.15 -	17
(b)	NOMBRE DE DEMANDES DE RENOUVELLEMENT DES AUTORISATIONS QUI ONT ÉTÉ PRÉSENTÉES	
	(i) 178.12 -	272
	(ii) Des renouvellements d'autorisations ne sont pas accordés en vertu de la Section 178.15 -	n/a
(c)	NOMBRE DE DEMANDES ACCEPTÉES	
	(i) Autorisations originales 178.12 -	742
	(ii) Autorisations originales 178.15 -	17
	(iii) Renouvellements d'autorisations 178.12 -	272
	NOMBRE DE DEMANDES REFUSÉES EN VERTU DE	
	(i) 178.12 -	1
	(ii) 178.15 -	0
	NOMBRES DES DEMANDES ACCEPTÉES SOUS CERTAINES CONDITIONS	
	(i) 178.12 -	116
	(ii) 178.15 -	1
(d)	NOMBRE DE PERSONNES DONT L'IDENTITÉ EST INDIQUÉE DANS UNE AUTORISATION ET CONTRE LESQUELLES DES POURSUITES ONT ÉTÉ INTENTÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA RELATIVEMENT	
	(i) à une infraction spécifiée dans l'autorisation	418
	(ii) à une infraction autre qu'une infraction spécifiée dans l'autorisation mais pour laquelle une autorisation peut être donnée	84
	(iii) à une infraction pour laquelle une autorisation ne peut être donnée;	138

Mise à jour des chiffres pour 1979

(e) NOMBRE DE PERSONNES DONT L'IDENTITÉ N'EST PAS INDIQUÉE DANS UNE AUTORISATION ET CONTRE LESQUELLES DES POURSUITES ONT ÉTÉ INTENTÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA RELATIVEMENT

(i)	à une infraction spécifiée dans une telle autorisation	762
(ii)	à une infraction autre qu'une infraction spécifiée dans une telle autorisation mais pour laquelle une autorisation peut être donnée	196
(iii)	à une infraction autre qu'une infraction spécifiée dans une telle autorisation et pour laquelle aucune autorisation de ce genre ne peut être donnée	436

LORSQUE LA COMMISSION OU PRÉTENDUE COMMISSION DE L'INFRACTION PAR CETTE PERSONNE EST ARRIVÉE A LA CONNAISSANCE D'UN AGENT DE LA PAIX PAR SUITE DE L'INTERCEPTION D'UNE COMMUNICATION PRIVÉE EN VERTU D'UNE AUTORISATION

(f) DURÉE MOYENNE DE VALIDITÉ DES AUTORISATIONS ET DES RENOUVELLEMENTS DE CES AUTORISATIONS

(i)	178.12 -	75.2 jours
(ii)	178.15 -	36 heures

(g) NOMBRE D'AUTORISATIONS QUI, EN RAISON D'UN OU PLUSIEURS RENOUVELLEMENTS, ONT ÉTÉ VALIDES

(i)	pendant plus de 30 jours -	0
(ii)	pendant plus de 60 jours -	1
(iii)	pendant plus de 90 jours -	151
(iv)	pendant plus de 180 jours -	21

(g.1) NOMBRE D'AVIS DONNÉS CONFORMÉMENT A L'ARTICLE 178.23

(i)	nombre d'avis donnés	976

Mise à jour des chiffres pour 1979

(h) INFRACTIONS RELATIVEMENT AUXQUELLES DES AUTORISATIONS ONT ÉTÉ DONNÉES, EN SPÉCIFIANT LE NOMBRE D'AUTORISATIONS DONNÉES POUR CHACUNE DE CES INFRACTIONS

	Loi	Article	Nombre d'autorisations
(i)	Code criminel	111	1
		127	1
		294	1
		338	3
		421	30
		423	724
(ii)	Loi sur les stupéfiants	4(1)	667
		4(2)	534
		5	440
(iii)	Loi sur les aliments et drogues	34	166
		42	186
(iv)	Loi sur les douanes	192	17
(v)	Loi sur l'accise	163	9
		158	5
(vi)	Loi sur la faillite	169	3
(vii)	Loi sur les petits prêts	3	1

(i) DESCRIPTION DE TOUS LES GENRES DE LIEUX SPÉCIFIÉS DANS LES AUTORISATIONS ET NOMBRE D'AUTORISATIONS DANS LESQUELLES CHACUN D'EUX A ÉTÉ SPÉCIFIÉ:

(i)	Domicile - Permanent	664
	Provisoire	25
(ii)	Locaux Commerciaux	149
(iii)	Véhicules	9
(iv)	Autres -	15

(j) DESCRIPTION SOMMAIRE DES MÉTHODES D'INTERCEPTION UTILISÉES POUR CHAQUE INTERCEPTION FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION:

(i)	Télécommunications	1566
(ii)	Microphone	149
(iii)	Autres	0

Mise à jour des chiffres pour 1979

(k) NOMBRE DE PERSONNES ARRÊTÉES, DONT L'IDENTITÉ EST ARRIVÉE À LA CONNAISSANCE D'UN AGENT DE LA PAIX PAR SUITE D'UNE INTERCEPTION FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION:

(i) Nombres de personnes 1711

(l) NOMBRE DE POURSUITES PÉNALES ENGAGÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA, DANS LESQUELLES DES COMMUNICATIONS PRIVÉES RÉVÉLÉES PAR UNE INTERCEPTION FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION ONT ÉTÉ PRODUITES EN PREUVE ET LE NOMBRE DE CES POURSUITES QUI ONT ENTRAÎNÉ UNE CONDAMNATION

(i) Poursuites pénales produites en preuve 417

(ii) Condamnations en résultant 246

(m) NOMBRE D'ENQUÊTES EN MATIÈRE PÉNALE AU COURS DESQUELLES DES RENSEIGNEMENTS OBTENUS PAR SUITE DE L'INTERCEPTION D'UNE COMMUNICATION PRIVÉE FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION ONT ÉTÉ UTILISÉS BIEN QUE LA COMMUNICATION PRIVÉE N'AIT PAS ÉTÉ PRODUITE EN PREUVE DANS DES POURSUITES PÉNALES INTENTÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA PAR SUITE DES ENQUÊTES:

(i) Renseignements interceptés et utilisés mais non produits (condamnations en résultant) 1100

ARTICLE 178.22(3)

AUTRE INFORMATION

(a) LE NOMBRE DE POURSUITES INTENTÉES CONTRE DES FONCTIONNAIRES OU PRÉPOSÉS DE SA MAJESTÉ DU CHEF DU CANADA OU DES MEMBRES DES FORCES CANADIENNES POUR DES INFRACTIONS PRÉVUES AUX ARTICLES 178.11 OU 178.2;

(i) Nombre de poursuites 0

ARTICLE 178.22(2)

ANNEXE "D"
Mise à jour des chiffres pour 1978

(a)	NOMBRE DE DEMANDES D'AUTORISATION QUI ONT ÉTÉ PRÉSENTÉES		
	(i)	178.12 -	704
	(ii)	178.15 -	10
(b)	NOMBRE DE DEMANDES DE RENOUVELLEMENT DES AUTORISATIONS QUI ONT ÉTÉ PRÉSENTÉES		
	(i)	178.12 -	261
	(ii)	Des renouvellements d'autorisations ne sont pas accordés en vertu de la Section 178.15 -	n/a
(c)	NOMBRE DE DEMANDES ACCEPTÉES		
	(i)	Autorisations originales 178.12 -	702
	(ii)	Autorisations originales 178.15 -	10
	(iii)	Renouvellements d'autorisations 178.12 -	260
	NOMBRE DE DEMANDES REFUSÉES EN VERTU DE		
	(i)	178.12 -	3
	(ii)	178.15 -	0
	NOMBRES DES DEMANDES ACCEPTÉES SOUS CERTAINES CONDITIONS		
	(i)	178.12 -	157
	(ii)	178.15 -	0
(d)	NOMBRE DE PERSONNES DONT L'IDENTITÉ EST INDIQUÉE DANS UNE AUTORISATION ET CONTRE LESQUELLES DES POURSUITES ONT ÉTÉ INTENTÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA RELATIVEMENT		
	(i)	à une infraction spécifiée dans l'autorisation	425
	(ii)	à une infraction autre qu'une infraction spécifiée dans l'autorisation mais pour laquelle une autorisation peut être donnée	75
	(iii)	à une infraction pour laquelle une autorisation ne peut être donnée;	99

Mise à jour des chiffres pour 1978

(e) NOMBRE DE PERSONNES DONT L'IDENTITÉ N'EST PAS INDIQUÉE DANS UNE AUTORISATION ET CONTRE LESQUELLES DES POURSUITES ONT ÉTÉ INTENTÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA RELATIVEMENT

(i)	à une infraction spécifiée dans une telle autorisation	901
(ii)	à une infraction autre qu'une infraction spécifiée dans une telle autorisation mais pour laquelle une autorisation peut être donnée	181
(iii)	à une infraction autre qu'une infraction spécifiée dans une telle autorisation et pour laquelle aucune autorisation de ce genre ne peut être donnée	377

LORSQUE LA COMMISSION OU PRÉTENDUE COMMISSION DE L'INFRACTION PAR CETTE PERSONNE EST ARRIVÉE A LA CONNAISSANCE D'UN AGENT DE LA PAIX PAR SUITE DE L'INTERCEPTION D'UNE COMMUNICATION PRIVÉE EN VERTU D'UNE AUTORISATION

(f) DURÉE MOYENNE DE VALIDITÉ DES AUTORISATIONS ET DES RENOUVELLEMENTS DE CES AUTORISATIONS

(i)	178.12 -	75.5 jours
(ii)	178.15 -	36 heures

(g) NOMBRE D'AUTORISATIONS QUI, EN RAISON D'UN OU PLUSIEURS RENOUVELLEMENTS, ONT ÉTÉ VALIDES

(i)	pendant plus de 30 jours -	0
(ii)	pendant plus de 60 jours -	0
(iii)	pendant plus de 90 jours -	167
(iv)	pendant plus de 180 jours -	15

(g.1) NOMBRE D'AVIS DONNÉS CONFORMÉMENT A L'ARTICLE 178.23

(i)	nombre d'avis donnés	557

Mise à jour des chiffres pour 1978

(h) INFRACTIONS RELATIVEMENT AUXQUELLES DES AUTORISATIONS ONT ÉTÉ DONNÉES, EN SPÉCIFIANT LE NOMBRE D'AUTORISATIONS DONNÉES POUR CHACUNE DE CES INFRACTIONS

	Loi	Article	Nombre d'autorisations
(i)	Code criminel	423	662
		421	12
(ii)	Loi sur les stupéfiants	4(1)	579
		4(2)	449
		5	369
(iii)	Loi sur les aliments et drogues	34	130
		42	134
(iv)	Loi sur les douanes	192	29
(v)	Loi sur l'accise	163	15
		158	5
(vi)	Loi sur la faillite	169	11
(vii)	Loi sur les petits prêts	3	5
		20	6

(i) DESCRIPTION DE TOUS LES GENRES DE LIEUX SPÉCIFIES DANS LES AUTORISATIONS ET NOMBRE D'AUTORISATIONS DANS LESQUELLES CHACUN D'EUX A ÉTÉ SPÉCIFIÉ:

(i)	Domicile - Permanent	600
	Provisoire	25
(ii)	Locaux Commerciaux	139
(iii)	Véhicules	8
(iv)	Autres -	14

(j) DESCRIPTION SOMMAIRE DES MÉTHODES D'INTERCEPTION UTILISÉES POUR CHAQUE INTERCEPTION FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION:

(i)	Télécommunications	1314
(ii)	Microphone	186
(iii)	Autres	0

Mise à jour des chiffres pour 1978

(k) NOMBRE DE PERSONNES ARRÊTÉES, DONT L'IDENTITÉ EST ARRIVÉE À LA CONNAISSANCE D'UN AGENT DE LA PAIX PAR SUITE D'UNE INTERCEPTION FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION:

(i)	Nombres de personnes	1558

(l) NOMBRE DE POURSUITES PÉNALES ENGAGÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA, DANS LESQUELLES DES COMMUNICATIONS PRIVÉES RÉVÉLÉES PAR UNE INTERCEPTION FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION ONT ÉTÉ PRODUITES EN PREUVE ET LE NOMBRE DE CES POURSUITES QUI ONT ENTRAÎNÉ UNE CONDAMNATION

(i)	Poursuites pénales produites en preuve	377
(ii)	Condamnations en résultant	253

(m) NOMBRE D'ENQUÊTES EN MATIÈRE PÉNALE AU COURS DESQUELLES DES RENSEIGNEMENTS OBTENUS PAR SUITE DE L'INTERCEPTION D'UNE COMMUNICATION PRIVÉE FAITE EN VERTU D'UNE AUTORISATION ONT ÉTÉ UTILISÉS BIEN QUE LA COMMUNICATION PRIVÉE N'AIT PAS ÉTÉ PRODUITE EN PREUVE DANS DES POURSUITES PÉNALES INTENTÉES SUR L'INSTANCE DU PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA PAR SUITE DES ENQUÊTES:

(i)	Renseignements interceptés et utilisés mais non produits (condamnations en résultant)	1094

ARTICLE 178.22(3)

AUTRE INFORMATION

(a) LE NOMBRE DE POURSUITES INTENTÉES CONTRE DES FONCTIONNAIRES OU PRÉPOSÉS DE SA MAJESTÉ DU CHEF DU CANADA OU DES MEMBRES DES FORCES CANADIENNES POUR DES INFRACTIONS PRÉVUES AUX ARTICLES 178.11 OU 178.2;

(i)	Nombre de poursuites	0